



# MONITORUL OFICIAL

## AL

# ROMÂNIEI

Anul 191 (XXXV) — Nr. 658

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marți, 18 iulie 2023

### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>	
Decizia nr. 63 din 28 februarie 2023 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 23 și ale art. 25 din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și a dispozițiilor art. 7 alin. (1) și (3) din capitolul II al anexei nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017 .....	2–5
<b>HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>	
585. — Hotărâre privind declanșarea procedurilor de expropriere a tuturor imobilelor proprietate privată situate pe amplasamentul suplimentar, aprobarea listei imobilelor proprietate publică a statului, precum și aprobarea listei imobilelor proprietate publică a unităților administrativ-teritoriale care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Autostrada Sibiu—Pitești” — Secțiunea 5 Curtea de Argeș—Pitești .....	6–12
<b>ACTE ALE COLEGIULUI PSIHOLOGILOR DIN ROMÂNIA</b>	
22. — Hotărâre pentru modificarea Procedurii de înscriere în Registrul furnizorilor de servicii psihologice privind desfășurarea activității profesionale de intervenție psihologică pentru persoanele diagnosticate cu tulburări din spectrul autist, aprobată prin Hotărârea Comitetului director al Colegiului Psihologilor din România nr. 61/2021 .....	13–15

# DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 63

din 28 februarie 2023

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 23 și ale art. 25 din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și a dispozițiilor art. 7 alin. (1) și (3) din capitolul II al anexei nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciocină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scântei	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Patricia-Marilena Ionea	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioan-Sorin-Daniel Chiriazii.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 23 și ale art. 25 din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, raportate la cele ale art. 7 alin. (1) și (3) din capitolul II al anexei nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017. Excepția a fost ridicată, din oficiu, de Tribunalul Mureș — Secția civilă în Dosarul nr. 1.119/102/2018/a1 al acestei instanțe și constituie obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.289D/2019.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Președintele dispune să se facă apelul și în Dosarul Curții Constituționale nr. 3.206D/2019, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 23 și ale art. 25 din Legea-cadru nr. 153/2017, excepție ridicată de Delia Gherman în Dosarul nr. 1.633/102/2018 al Curții de Apel Târgu Mureș — Secția I civilă.

4. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

5. Magistratul-asistent referă asupra notelor scrise depuse la dosar de autoarea excepției, prin care aceasta solicită admiterea excepției și judecarea în lipsă a cauzei.

6. Curtea, având în vedere obiectul excepțiilor de neconstituționalitate, pune în discuție, din oficiu, problema conexării cauzelor. Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu conexarea dosarelor. Curtea, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea Dosarului nr. 3.206D/2019 la Dosarul nr. 2.289D/2019, care este primul înregistrat.

7. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției ca neîntemeiată. În acest sens, arată că sporurile salariale nu sunt drepturi fundamentale, legiuitorul putând dispune asupra acordării lor în funcție de fondurile disponibile. Invocă și jurisprudența Curții Constituționale prin Decizia nr. 666 din 29 septembrie 2020.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

8. Prin Încheierea din 11 iulie 2019, pronunțată în Dosarul nr. 1.119/102/2018/a1, **Tribunalul Mureș — Secția civilă a**

**sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 25 și ale art. 23 din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, raportate la cele ale art. 7 alin. (1) și (3) din capitolul II al anexei nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017.** Excepția a fost ridicată, din oficiu, de instanța de judecată într-o cauză având ca obiect drepturi bănești.

9. Prin Încheierea din 24 octombrie 2019, pronunțată în Dosarul nr. 1.633/102/2018, **Curtea de Apel Târgu Mureș — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 23 și ale art. 25 din Legea-cadru nr. 153/2017.** Excepția a fost ridicată de Delia Gherman într-o cauză având ca obiect soluționarea unei cauze privind acordarea unor drepturi salariale, aflată în stadiul procesual al apelului.

10. **În motivarea excepției de neconstituționalitate,** Tribunalul Mureș — Secția civilă susține că dispozițiile de lege criticate sunt contrare prevederilor constituționale ale art. 1 alin. (5), ale art. 15 alin. (1), ale art. 16 alin. (1), ale art. 41 alin. (1), ale art. 61 alin. (1), ale art. 73 alin. (1), ale art. 138 alin. (5), ale art. 44 alin. (1) și ale art. 20. Astfel, textele de lege supuse controlului de constituționalitate nu corespund exigențelor de claritate și predictibilitate specifice normelor legale, întrucât permit ordonatorul principal de credite conduse discreționare, arbitrar și discriminatorii, prin alocarea unor procente inegale unităților subordonate, cu consecința imposibilității stabilirii unor procente egale ale sporului pentru condiții de muncă pentru toți salariații aflați în situația identică a prestării muncii în condiții similare, de expunere la exact aceiași factori nocivi. Deci aceste dispoziții legale creează o stare de discriminare între salariații aflați în aceeași situație generatoare a dreptului la sporul pentru condiții de muncă (prestarea muncii în condițiile existenței acelorași factori nocivi), în funcție de un criteriu care nu este obiectiv, rezonabil și proporțional, constând în discreționarul și arbitrarul ordonatorului principal de credite.

11. De asemenea, prin efectul dispozițiilor legale criticate, ordonatorul principal de credite, invocând textul legal conform căruia sporul litigios „poate fi acordat”, deci este facultativ, golește de conținut acest drept convenit salariaților. Or, principiul statului de drept se opune unor situații cum sunt cele de față, de reglementare a unor drepturi salariale ipotetice, reduse la *nudum jus*.

12. Dimpotrivă, reglementarea sporului pentru condiții de muncă trebuie să corespundă exigențelor constituționale, potrivit cărora nicio cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. Din moment ce Legea-cadru nr. 153/2017 consacră dreptul la sporul pentru condiții de muncă, înseamnă că respectivele cheltuieli bugetare implicate au sursa de finanțare asigurată și respectarea dreptului nu poate fi condiționată abuziv de ordonatorul principal de credite prin nealocarea integrală a procentului de fonduri necesare plății unui drept consacrat de lege.

13. Astfel, este încălcat și principiul proporționalității restrângerii exercițiului dreptului litigios, care, în plus, deși este

prevăzut de lege și se constituie în creanțe lunare ce sunt obiect al dreptului de proprietate al salariaților, sunt supuse ingerințelor prin conduita arbitrară a ordonatorului de credite care alocă fonduri inegale unităților sale subordonate, fără nicio justificare obiectivă și rațională a tratamentului discriminatoriu generat.

14. În mod asemănător, autoarea excepției Delia Gherman susține că dispozițiile de lege criticate sunt contrare prevederilor art. 16 din Constituție coroborat cu art. 14 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. În acest sens, arată că textele de lege supuse controlului de constituționalitate sunt contradictorii, stabilesc competențe diferite și marje diferite de spor, iar în final conduc la posibilitatea acordării discreționare și discriminatorii a sporurilor pentru condiții de muncă, lăsând acest atribut la aprecierea subiectivă a managerului unității spitalicești.

15. Astfel, dacă prin art. 23 din Legea-cadru nr. 153/2017 se prevede că mărirea sporului și condițiile de acordare se stabilesc prin regulament-cadru elaborat (în speță) de Ministerul Sănătății, prin art. 25 alin. (2) din aceeași lege s-a stabilit că suma sporurilor, compensațiilor, primelor și a altor drepturi bănești nu poate depăși 30% din suma salariilor de bază, pentru fiecare ordonator principal de credite.

16. De asemenea, prevederile art. 7 alin. (1) din capitolul II al anexei nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017 reglementează acordarea unui spor pentru condiții de muncă deosebit de periculoase de până la 85% pentru anatomie patologică, iar dispozițiile art. 7 alin. (3) prevăd că locurile de muncă, mărirea concretă a sporului și condițiile de acordare se stabilesc de către ordonatorul de credite.

17. Or, în situația Spitalului Municipal Târnăveni, ordonator principal de credite este Consiliul Județean Mureș, iar ordonator de credite este managerul spitalului, astfel că prevederile art. 7 alin. (3) din capitolul II al anexei nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017 sunt în vădită contradicție cu prevederile art. 25 din aceeași lege, contravenind dispozițiilor art. 8 alin. (1) și ale art. 16 alin. (1) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative.

18. Prin urmare, prin modul neclar și echivoc în care este reglementat sporul în discuție s-a creat posibilitatea discriminării față de colegii din alte secții, care intră tot sub regimul condițiilor de muncă deosebit de periculoase, întrucât aprecierea procentului de spor acordat este lăsată la latitudinea managerului de spital, fiind astfel încălcate prevederile art. 16 alin. (1) din Constituție și ale art. 14 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului.

19. **Curtea de Apel Târgu Mureș — Secția I civilă** apreciază că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 25 alin. (1) și (2) din Legea-cadru nr. 153/2017 este întemeiată, întrucât limitarea la un procent de 30% pe ordonator de credite/ordonator principal de credite a sumei sporurilor, compensațiilor, adaosurilor, primelor, premiilor și indemnizațiilor, inclusiv cele pentru hrană și vacanță, este de natură a crea discriminări în cadrul aceleiași categorii profesionale, în funcție de structura personalului avut în subordine și drepturile convenite acestuia. Relativ la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 23 din Legea-cadru nr. 153/2017, instanța apreciază că aceasta este neîntemeiată, întrucât legiuitorul este îndrituit ca în vederea aplicării concrete a legii să dispună emiterea unor regulamente distincte pe diferite domenii de activitate bugetară, o atare abordare nefiind în contradicție cu Legea fundamentală, iar respectarea efectivă de către angajatori a dispozițiilor regulamentare privind acordarea sporurilor pentru condiții de muncă, inclusiv sub aspectul negocierilor purtate cu sindicatele reprezentative din unități, este supusă cenzurii instanțelor de dreptul muncii, după cum s-a procedat și în litigiul din speță.

20. În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

21. **Avocatul Poporului**, în Dosarul Curții Constituționale nr. 2.289D/2019, apreciază că dispozițiile de lege criticate sunt constituționale. În acest sens, arată că limitarea sporurilor, compensațiilor, adaosurilor, primelor, premiilor și indemnizațiilor și a altor drepturi, prevăzută de art. 25 din Legea-cadru nr. 153/2017, nu echivalează cu diminuarea salariului de bază. Astfel, așa cum a statuat Curtea Constituțională în jurisprudența sa, statul are deplina legitimitate constituțională de a acorda sporuri, stimulente, premii, adaosuri la salariul de bază personalului plătit din fonduri publice, în funcție de veniturile bugetare pe care le realizează. Acestea nu sunt drepturi fundamentale, ci drepturi salariale suplimentare. Totodată, Avocatul Poporului apreciază că, în realitate, se solicită o modificare a soluției legislative, ceea ce ar contraveni art. 61 din Constituție, potrivit căruia Parlamentul este unica autoritate legiuitoare a țării.

22. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele de vedere solicitate.

#### CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, notele scrise depuse la dosar, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

23. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

24. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 23 și ale art. 25 din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 492 din 28 iunie 2017, precum și dispozițiile art. 7 alin. (1) și (3) din capitolul II al anexei nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017, care, la data sesizării, aveau următorul conținut:

— Art. 23 din Legea-cadru nr. 153/2017: „*Locurile de muncă și categoriile de personal, precum și mărirea concretă a sporului pentru condiții de muncă prevăzut în anexele nr. I—VIII și condițiile de acordare a acestuia se stabilesc, în cel mult 60 de zile de la publicarea prezentei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I, prin regulament-cadru elaborat de către fiecare dintre ministerele coordonatoare ale celor 6 domenii de activitate bugetară, respectiv învățământ, sănătate și asistență socială, cultură, diplomație, justiție, administrație, de către instituțiile de apărare, ordine publică și securitate națională, precum și de către autoritățile publice centrale autonome, care se aprobă prin hotărâre a Guvernului, la propunerea fiecăruia dintre ministerele coordonatoare, a fiecăreia dintre instituțiile de apărare, ordine publică și securitate națională sau a fiecăreia dintre autoritățile publice centrale autonome, cu avizul Ministerului Muncii și Justiției Sociale și al Ministerului Finanțelor Publice și cu consultarea federațiilor sindicale reprezentative din domeniul de activitate.*”;

— Art. 25 din Legea-cadru nr. 153/2017: „(1) *Suma sporurilor, compensațiilor, adaosurilor, primelor, premiilor și indemnizațiilor, inclusiv cele pentru hrană și vacanță, acordate cumulativ pe total buget pentru fiecare ordonator de credite nu poate depăși 30% din suma salariilor de bază, a soldelor de funcție/salariilor de funcție, soldelor de grad/salariilor gradului profesional deținut, gradațiilor și a soldelor de comandă/salariilor de comandă, a indemnizațiilor de încadrare și a indemnizațiilor lunare, după caz.*

(2) Prin excepție de la prevederile alin. (1), pentru instituțiile din sistemul sanitar și de asistență socială și cele din sistemul de apărare, ordine publică și securitate națională, suma sporurilor, compensațiilor, adaosurilor, primelor, premiilor și indemnizațiilor, inclusiv cele pentru hrană și vacanță, acordate cumulativ pe total buget pentru fiecare ordonator principal de credite nu poate depăși 30% din suma salariilor de bază, a soldelor de funcție/salariilor de funcție, soldelor de grad/salariilor gradului profesional deținut, gradațiilor și a soldelor de comandă/salariilor de comandă și a indemnizațiilor lunare, după caz. (...)

(3) Începând cu luna mai 2018, la stabilirea limitei de sporuri prevăzute la alin. (2) se includ drepturile prevăzute la anexa nr. II cap. II art. 2 alin. (1).

(4) Prevederile alin. (1) nu se aplică personalului trimis în misiune în străinătate.

(5) Prevederile alin. (2) și (3), pentru instituțiile din sistemul sanitar, se aplică începând cu data de 1 martie 2018.

(6) Pentru ordonatorii principali de credite prevăzuți la alin. (2) se depășește, după caz, plafonul prevăzut la respectivul alineat, astfel încât, pentru unitățile sanitare de monospecialitate, serviciile județene de ambulanță și Serviciul de Ambulanță al Municipiului București-Ilfov, să se asigure limita minimă a sporurilor stabilită conform prevederilor art. 23. Unitățile sanitare de monospecialitate includ unități sanitare cu și fără paturi care acordă servicii medicale într-o specialitate, în conexiune, după caz, cu alte specialități complementare.”

— Art. 7 alin. (1) și (3) din capitolul II, secțiunea a 3-a a anexei nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017: „(1) În raport cu condițiile în care se desfășoară activitatea, pot fi acordate, pentru personalul de specialitate medico-sanitar și auxiliar sanitar din unitățile sanitare și unitățile medico-sociale, cu respectarea prevederilor legale, următoarele categorii de sporuri:

a) pentru personalul din unități, secții și compartimente de boli infecțioase, neonatologie, săli de naștere și din laboratoarele de analize medicale, care își desfășoară activitatea în condiții periculoase, un spor de până la 25% din salariul de bază;

b) pentru condiții deosebit de periculoase: leprozerii, anatomie patologică, TBC, SIDA, dializă, recuperare neuromotorie, neuropsihomotorie, neuromusculară și neurologică, psihiatrie, medicină legală, asistență medicală de urgență și transport sanitar, acordată prin serviciile de ambulanță și structurile de primire a urgențelor (UPU — SMURD, UPU, CPU), secții și compartimente de ATI, de terapie intensivă și de terapie acută, unități de supraveghere și tratament avansat al pacienților cardiaci critici (USTACC), secții și compartimente de îngrijiri paliative, secții și compartimente de oncologie medicală, oncologie pediatrică, radioterapie, hematologie oncologică, neurologie, neurochirurgie, transplant de organe, secții/compartimente pentru arși, laboratoare de radioterapie, centru pentru arși, serviciul/compartimentul de prevenire a infecțiilor asociate asistenței medicale, Institutul Național de Hematologie Transfuzională «Prof. Dr. C.T. Nicolau» București, centrele de transfuzie sanguină regionale/județene și al municipiului București, personalul încadrat în blocul operator, în punctele de transfuzii din spital, în laboratoarele de cardiologie și radiologie intervențională, în laboratoarele de endoscopie intervențională, unități de accidente vasculare cerebrale acute (UAVCA)/unitate de urgențe neurovasculare, genetică medicală, precum și medicii de specialitate chirurgicală, epidemii deosebit de grave și altele asemenea, stabilite de Ministerul Sănătății, cuantumul sporului este de până la 85% din salariul de bază. Nivelul sporului se stabilește de conducerea fiecărei unități sanitare cu personalitate juridică, de comun acord cu sindicatele reprezentative semnatare ale contractului colectiv de muncă la nivel de sistem sanitar și cu încadrarea în cheltuielile de personal aprobate în bugetul de venituri și cheltuieli;

c) pentru condiții periculoase sau vătămătoare, un spor de până la 15% din salariul de bază, corespunzător timpului lucrat la locurile de muncă respective;

d) pentru condiții grele de muncă, un spor de până la 15% din salariul de bază, corespunzător timpului lucrat la locurile de muncă respective;

e) pentru personalul care își desfășoară activitatea cu surse de radiații sau generatoare de radiații, un spor pentru condiții periculoase de până la 30% din salariul de bază, diferențiat pe categorii de risc radiologic astfel: 10% la categoria I, 15% la categoria a II-a, 20% la categoria a III-a și 30% la categoria a IV-a;

f) pentru unitățile sanitare cu specific deosebit, stabilite de Ministerul Sănătății, un spor de până la 15% din salariul de bază;

g) pentru personalul care lucrează în unități sanitare aflate în localități izolate, situate la altitudine, care au căi de acces dificile sau unde atragerea personalului se face cu greutate, un spor de până la 20% din salariul de bază;

h) pentru activități care se desfășoară în condiții deosebite, cum ar fi stres sau risc, un spor de până la 15% din salariul de bază, corespunzător timpului lucrat la locurile de muncă respective. [...]

(3) Locurile de muncă, categoriile de personal, mărimea concretă a sporului, precum și condițiile de acordare a acestora se stabilesc de către ordonatorul de credite, cu consultarea sindicatelor sau, după caz, a reprezentanților salariaților, în limita prevederilor din regulamentul elaborat potrivit prezentei legi, având la bază buletinele de determinare sau, după caz, expertizare, emise de către autoritățile abilitate în acest sens.”

25. Autorii excepției apreciază că normele de lege criticate sunt contrare următoarelor texte din Constituție: art. 1 alin. (5) referitor la obligația respectării Constituției, a supremației sale și a legilor, art. 15 alin. (1) privind universalitatea, art. 16 alin. (1) referitor la egalitatea în drepturi, art. 41 alin. (1) referitor la dreptul la muncă, art. 44 alin. (1) privind dreptul de proprietate, art. 61 alin. (1) privind rolul Parlamentului, art. 73 alin. (1) privind legile adoptate de Parlament și art. 138 alin. (5) potrivit căruia nicio cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. De asemenea, invocă încălcarea art. 20 din Constituție, prin raportare la prevederile art. 14 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, referitoare la interzicerea discriminării.

26. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile art. 23 din Legea-cadru nr. 153/2017 fac parte din capitolul II, secțiunea a 3-a referitoare la sporuri. În ceea ce privește sporul care se acordă pentru condițiile de muncă, textul de lege criticat prevede regula, aplicabilă tuturor categoriilor de personal care cad sub incidența Legii-cadru nr. 153/2017, potrivit căreia locurile de muncă și categoriile de personal, precum și mărimea concretă a sporului pentru condiții de muncă se stabilesc prin regulament-cadru elaborat de către fiecare dintre ministerele coordonatoare ale celor 6 domenii de activitate bugetară, care se aprobă prin hotărâre a Guvernului, la propunerea fiecăruia dintre ministerele coordonatoare, a fiecăreia dintre instituțiile de apărare, ordine publică și securitate națională sau a fiecăreia dintre autoritățile publice centrale autonome, cu avizul Ministerului Muncii și Solidarității Sociale și al Ministerului Finanțelor și cu consultarea federațiilor sindicale reprezentative ale domeniului de activitate.

27. Cu privire la sporuri și la protecția de care se bucură acestea potrivit dispozițiilor constituționale, Curtea, prin Decizia nr. 666 din 29 septembrie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 119 din 4 februarie 2021, paragrafele 18 și 19, a reținut, în esență, că sporurile, premiile și alte stimulente, acordate demnitarilor și altor salariați prin acte normative, reprezintă drepturi salariale suplimentare, iar nu drepturi fundamentale, consacrate și garantate de Constituție. De asemenea, Curtea a statuat că instituirea și diminuarea sporurilor, acordarea într-o anumită perioadă de timp,

modificarea lor ori încetarea acordării, stabilirea categoriilor de personal salarizat care beneficiază de acestea, ca și a altor condiții și criterii de acordare țin de competența și de opțiunea exclusivă a legiuitorului, cu singura condiție de ordin constituțional ca măsurile dispuse să vizeze deopotrivă toate categoriile de personal care se află într-o situație identică.

28. În ceea ce privește delegarea stabilirii mărimii sporului pentru condiții de muncă prin acte de reglementare secundară, prevăzută de art. 23 din Legea-cadru nr. 153/2017, Curtea, prin Decizia nr. 666 din 29 septembrie 2020, precitată, paragraful 28, a reținut că, departe de a constitui o negare a rolului Parlamentului de unică autoritate legiuitoare, prevederile de lege criticate nu fac altceva decât să dea expresie opțiunii legiuitorului în materia reglementării sporului pentru condiții de muncă, fără a încălca dispozițiile art. 61 din Constituție. Astfel, marja de apreciere a autorităților administrației publice în privința stabilirii mărimii sporului pentru condiții de muncă nu este nelimitată, ci aceasta se exercită, în condițiile legii, cu încadrarea în limitele maxime prevăzute de lege.

29. Cât privește dispozițiile art. 25 din Legea-cadru nr. 153/2017, Curtea reține că acestea instituie regula potrivit căreia suma sporurilor acordate cumulativ pe total buget pentru fiecare ordonator de credite — respectiv ordonator principal de credite pentru instituțiile din sistemul sanitar și de asistență socială și cele din sistemul de apărare, ordine publică și securitate națională — nu poate depăși 30% din suma salariilor de bază.

30. În același timp, prevederile art. 24 din Legea-cadru nr. 153/2017 stabilesc că limita maximă a sporurilor și a altor elemente ale venitului salarial specific fiecărui domeniu de activitate este prevăzută în legea-cadru mai sus menționată și în anexele nr. I—VIII la aceasta.

31. Prin Decizia nr. 666 din 29 septembrie 2020, precitată, paragrafele 23 și 24, Curtea a reținut că prevederile de lege criticate nu recunosc necondiționat dreptul la acordarea sporurilor la nivelul lor maxim, ci doar dreptul la acordarea sporurilor, nivelul acestora urmând a fi determinat în raport cu regulile pe care legea le stabilește: încadrarea fiecărui spor în limitele maxime prevăzute în lege și în anexele sale și totodată, interdicția depășirii cumulate a pragului prevăzut de art. 25 alin. (1) din Legea-cadru nr. 153/2017. De asemenea, în accepțiunea legii-cadru, sporurile nu sunt stabilite prin raportare la procent fix, ceea ce rezultă din utilizarea sintagmei „*spor de până la... %*”. Regula limitării sumei sporurilor și a stabilirii sporurilor sub forma unei limite maxime, în care fiecare dintre acestea trebuie să se încadreze, și nu ca un procent fix,

prestabilit din salariul de bază, solda de funcție/salariul de funcție, indemnizația de încadrare reprezintă opțiunea legiuitorului, exprimată în limitele prevăzute de Constituție și destinată a fi aplicată în mod nediferențiat întregului personal plătit din fonduri publice.

32. În sfârșit, în ceea ce privește dispozițiile art. 7 alin. (1) din capitolul II al anexei nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017, Curtea reține că acestea reglementează sporurile ce pot fi acordate personalului de specialitate medico-sanitar și auxiliar sanitar din unitățile sanitare și unitățile medico-sociale în funcție de condițiile în care se desfășoară activitatea acestora. Dispozițiile alin. (3) din același articol de lege prevăd că locurile de muncă, categoriile de personal, mărimea concretă a sporului, precum și condițiile de acordare a acestora se stabilesc de către ordonatorul de credite, cu consultarea sindicatelor sau, după caz, a reprezentanților salariaților, în limita prevederilor din regulamentul elaborat potrivit prezentei legi, având la bază buletinele de determinare sau, după caz, expertizare, emise de către autoritățile abilitate în acest sens.

33. Curtea constată că aceste dispoziții păstrează concepția legislativă care se regăsește și în prevederile art. 23—25 din Legea-cadru nr. 153/2017 cu privire la libertatea pe care legiuitorul o dă autorităților administrative de a stabili, în funcție de situațiile concrete pe care le prezintă activitatea în domeniu, locurile de muncă, categoriile de personal, mărimea concretă a sporului, precum și condițiile de acordare a acestuia. Astfel, considerentele reținute mai sus cu privire la dispozițiile art. 23 și ale art. 25 din Legea-cadru nr. 153/2017 sunt aplicabile și în privința dispozițiilor art. 7 alin. (1) și (3) din capitolul II al anexei nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017.

34. Cât privește pretinsa contrarietate dintre dispozițiile art. 7 alin. (3) din capitolul II al anexei nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017 și cele ale art. 25 alin. (2) din aceeași lege, Curtea constată că reglementările amintite se referă la aspecte diferite. Astfel, așa cum s-a reținut mai sus, dispozițiile art. 25 alin. (2) din Legea-cadru nr. 153/2017 se referă la limitarea sumei sporurilor acordate cumulativ pe total buget pentru fiecare ordonator principal de credite, în timp ce dispozițiile art. 7 alin. (3) din capitolul II al anexei nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017 se referă la stabilirea în mod concret a sporului pentru condiții de muncă de către ordonatorul de credite, cu respectarea prevederilor regulamentului menționat la art. 23 din Legea-cadru nr. 153/2017. Cele două dispoziții nu sunt contradictorii, ci se completează pentru a se stabili limitele în care ordonatorul de credite poate acorda sporurile prevăzute de lege.

35. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

HOTĂRĂȘTE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată, din oficiu, de Tribunalul Mureș — Secția civilă în Dosarul nr. 1.119/102/2018/a1 al acestei instanțe și de Delia Gherman în Dosarul nr. 1.633/102/2018 al Curții de Apel Târgu Mureș — Secția I civilă și constată că dispozițiile art. 23 și ale art. 25 din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și dispozițiile art. 7 alin. (1) și (3) din capitolul II al anexei nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017 sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Mureș — Secția civilă și Curții de Apel Târgu Mureș — Secția I civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 28 februarie 2023.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE  
**MARIAN ENACHE**

Magistrat-asistent,  
**Patricia-Marilena Ionea**

# HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRÂRE

#### **privind declanșarea procedurilor de expropriere a tuturor imobilelor proprietate privată situate pe amplasamentul suplimentar, aprobarea listei imobilelor proprietate publică a statului, precum și aprobarea listei imobilelor proprietate publică a unităților administrativ-teritoriale care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Autostrada Sibiu—Pitești” — Secțiunea 5 Curtea de Argeș—Pitești**

Având în vedere dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 196/2019 pentru re aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Autostrada Sibiu—Pitești”,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 5 alin. (1) și (11) din Legea nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă amplasamentul suplimentar al lucrării de utilitate publică de interes național „Autostrada Sibiu—Pitești” — Secțiunea 5 Curtea de Argeș—Pitești, conform proiectului tehnic de execuție, prevăzut în anexa nr. 1 la prezenta hotărâre.

Art. 2. — (1) Se aprobă declanșarea procedurilor de expropriere a tuturor imobilelor proprietate privată situate pe amplasamentul suplimentar, prevăzut la art. 1, care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Autostrada Sibiu—Pitești” — Secțiunea 5 Curtea de Argeș—Pitești, aflate pe raza localităților Curtea de Argeș, Băiculești, Merișani, Budeasa și Bascov din județul Argeș, expropriator fiind statul român, reprezentat de Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, prin Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A.

(2) Se aprobă lista cuprinzând proprietarii sau deținătorii imobilelor proprietate privată supuse exproprierii potrivit alin. (1), situate pe raza localităților Curtea de Argeș, Băiculești, Merișani, Budeasa și Bascov din județul Argeș, așa cum rezultă din evidențele unităților administrativ-teritoriale, precum și sumele individuale aferente despăgubirilor, prevăzută în anexa nr. 2 la prezenta hotărâre.

(3) Se aprobă lista imobilelor proprietate publică a statului situate pe amplasamentul suplimentar care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică „Autostrada Sibiu—Pitești” — Secțiunea 5 Curtea de Argeș—Pitești, prevăzută în anexa nr. 3 la prezenta hotărâre.

(4) Se aprobă lista imobilelor proprietate publică a unităților administrativ-teritoriale situate pe amplasamentul suplimentar care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică „Autostrada Sibiu—Pitești” — Secțiunea 5 Curtea de Argeș—Pitești, prevăzută în anexa nr. 4 la prezenta hotărâre.

Art. 3. — (1) Sumele individuale estimate de către expropriator, aferente justelor despăgubiri pentru imobilele proprietate privată situate pe amplasamentul suplimentar, prevăzut la art. 1, care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Autostrada Sibiu—Pitești” — Secțiunea 5 Curtea de Argeș—Pitești, situate pe raza localităților Curtea de Argeș, Băiculești, Merișani, Budeasa și Bascov din județul Argeș, sunt în cuantum total de 493 mii lei și

se alocă de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, în conformitate cu Legea bugetului de stat pe anul 2023 nr. 368/2022, la capitolul 84.01 „Transporturi”, subcapitolul 03 „Transport Rutier”, titlul 58 „Proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile aferente cadrului financiar 2014—2020”, articolul 58.03 — „Programe din Fondul de Coeziune — FC”.

(2) Sumele individuale prevăzute la alin. (1) se virează de către Ministerul Transporturilor și Infrastructurii într-un cont de trezorerie deschis pe numele Companiei Naționale de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A., în termen de cel mult 30 de zile de la data aprobării cererii de deschidere de credite, conform prevederilor art. 4 alin. (8) din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 53/2011, cu completările ulterioare, la dispoziția proprietarilor/deținătorilor de imobile proprietate privată care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național, prevăzut la art. 1, în vederea efectuării plății despăgubirilor în cadrul procedurilor de expropriere, în condițiile legii.

Art. 4. — Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, prin Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A., răspunde de realitatea datelor înscrise în lista cuprinzând imobilele proprietate privată și publică, situate pe amplasamentul suplimentar, prevăzut la art. 1, care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național, de corectitudinea datelor înscrise în documentele care au stat la baza stabilirii acestora, precum și de modul de utilizare, în conformitate cu dispozițiile legale, a sumei alocate potrivit prevederilor prezentei hotărâri.

Art. 5. — Planul de amplasament suplimentar al lucrării de utilitate publică de interes național, prevăzut la art. 1, se aduce la cunoștință publică și prin afișarea la sediile consiliilor locale implicate și, respectiv, prin afișare pe pagina proprie de internet a expropriatorului, în condițiile legii.

Art. 6. — Anexele nr. 1—4 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU  
**ION-MARCEL CIOLACU**

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,

**Marian Neacșu**

p. Ministrul transporturilor și infrastructurii,

**Bogdan-Stelian Mîndrescu,**

secretar de stat

p. Ministrul finanțelor,

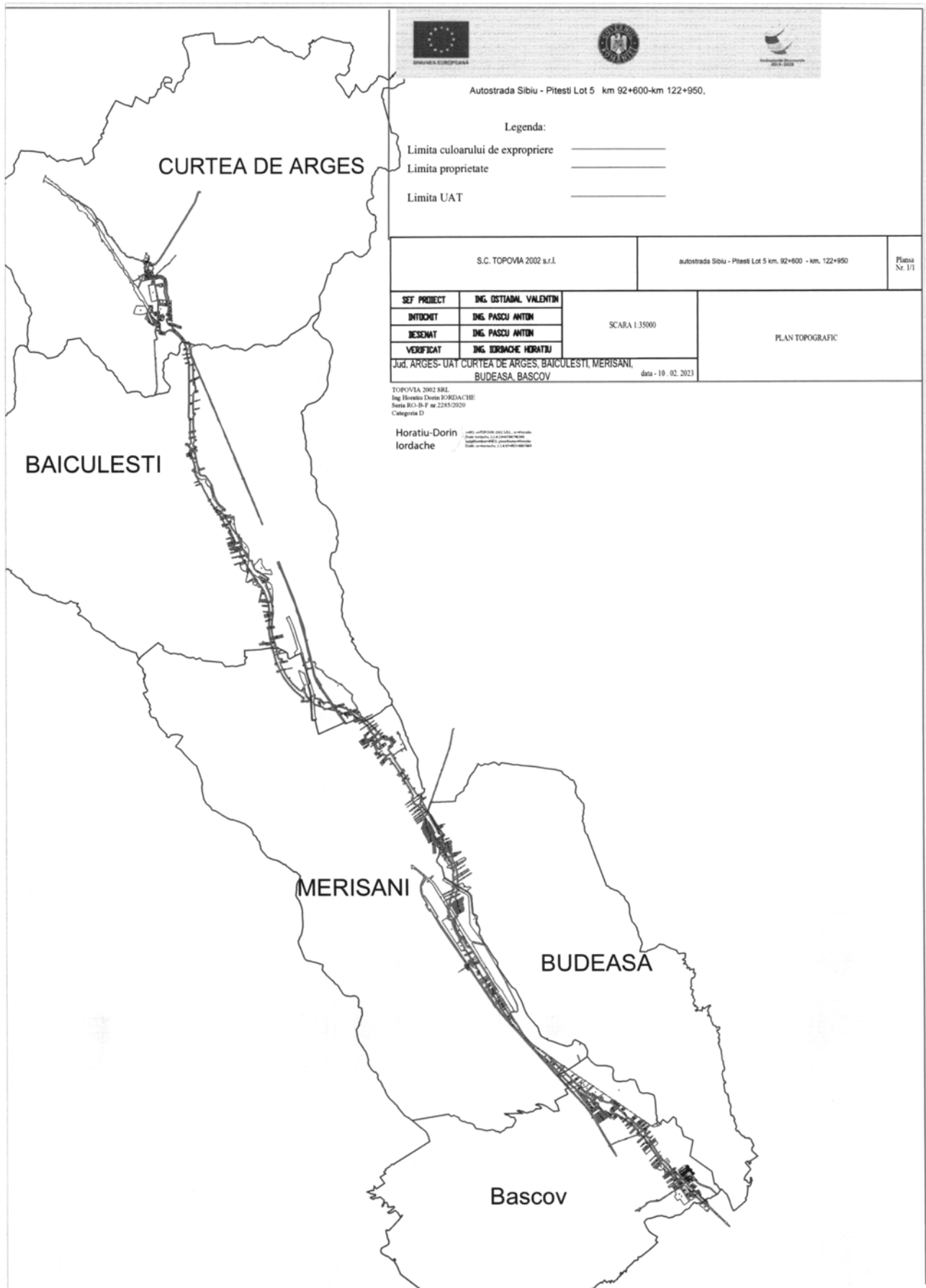
**Alin Marius Andrieș,**

secretar de stat

București, 13 iulie 2023.

Nr. 585.

PLAN DE AMPLASAMENT



\*) Anexa nr. 1 este reprodusă în facsimil.

## LISTA

cuprinzând imobilele proprietate privată situate pe amplasamentul suplimentar care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Autostrada Sibiu—Pitești”, Secțiunea 5 Curtea de Argeș—Pitești, pe raza localităților Curtea de Argeș, Băiculești, Merișani, Budeasa și Bascov din județul Argeș, proprietarii sau deținătorii acestora, precum și sumele aferente justelor despăgubiri

Nr. crt.	Județul	Unitatea administrativ-teritorială	Numele și prenumele proprietarului/deținătorului terenului	Tariaua	Parcela	Numărul cadastral/Nr. topo	Numărul cărții funciare	Categoria de folosință	Extravilan/ Intravilan	Suprafața totală a terenului (mp)	Suprafața de expropriat teren (mp)	Valoarea de despăgubire conform Legii nr. 255/2010 (lei)
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	Argeș	Curtea de Argeș	Drăghici Iuliana, Drăghici Constantin	67	—	88857	88857	Arabil	Intravilan	121	121,00	1.252,35
2	Argeș	Curtea de Argeș	Municipiul Curtea de Argeș — domeniul privat	67	—	—	—	Neproductiv	Extravilan	1.088	373,00	186,50
3	Argeș	Curtea de Argeș	Boncea Florica, Boncea Gheorghe	53	—	83136	—	Arabil	Extravilan	783	26,00	59,80
4	Argeș	Curtea de Argeș	Pleșiță Mihai Alin	53	—	85716	85716	Curți-construcții 429 mp, arabil 514 mp, neproductiv intravilan 1.043 mp, neproductiv extravilan 93 mp	Intravilan și extravilan	2.079	182,00	1.883,70
5	Argeș	Curtea de Argeș	Municipiul Curtea de Argeș — domeniul privat	53	—	—	—	Neproductiv	Extravilan	3.326	218,00	109,00
6	Argeș	Curtea de Argeș	Proprietar neidentificat*)	53	—	—	—	Neproductiv	Extravilan	602	158,00	79,00
7	Argeș	Curtea de Argeș	Proprietar neidentificat*)	53	—	—	—	Arabil	Extravilan	2.400	1.299,00	2.987,70
8	Argeș	Curtea de Argeș	Municipiul Curtea de Argeș — domeniul privat	53	—	—	—	Neproductiv	Extravilan	3.326	263,00	131,50
9	Argeș	Curtea de Argeș	Dina Valentin, Dina Mariana Mihaela	67	—	80876	80876	Curți-construcții 462 mp, arabil 1.238 mp	Intravilan	1.700	96,00	993,60
10	Argeș	Curtea de Argeș	Purcoi Vasile, Purcoi Vasilica	67	—	88335	88335	Curți-construcții 370 mp, arabil 1.833 mp	Intravilan	2.203	16,00	165,60
11	Argeș	Curtea de Argeș	Achim Maria Lidia	67	—	85046	85046	Curți-construcții 321 mp, arabil 1.005 mp, drum 146 mp	Intravilan	1.572	19,00	196,65
12	Argeș	Curtea de Argeș	Pleșiță Bogdan Robert, Pleșiță Elena Grațela	67	—	—	—	Arabil	Intravilan	4.144	26,00	269,10



13	Argeş	Curtea de Argeş	Ungureanu Tatiana	67	—	85593	85593	85593	Curţi-construcţii 484 mp, fâneaţă 726 mp	Intravilan	1.210	23,00	238,05
14	Argeş	Curtea de Argeş	Municipiul Curtea de Argeş — domeniu privat	—	—	89587	89587	89587	Arabil	Intravilan	73	25,00	258,75
15	Argeş	Curtea de Argeş	Municipiul Curtea de Argeş — domeniu privat	—	—	89601	89601	89601	Arabil	Intravilan	39	4,00	41,40
16	Argeş	Curtea de Argeş	Municipiul Curtea de Argeş — domeniu privat	—	—	89602	89602	89602	Arabil	Intravilan	24	9,00	93,15
17	Argeş	Curtea de Argeş	Municipiul Curtea de Argeş — domeniu privat	—	—	89606	89606	89606	Arabil	Intravilan	92	7,00	72,45
18	Argeş	Curtea de Argeş	Municipiul Curtea de Argeş — domeniu privat	—	—	89607	89607	89607	Arabil	Intravilan	104	7,00	72,45
19	Argeş	Curtea de Argeş	Gigoianu Eugenia	67	—	89003	89003	89003	Fâneaţă	Intravilan	387	387,00	4.005,45
20	Argeş	Curtea de Argeş	Linca Ion, Linca Adrian, Linca Isabela Elena	67	—	82818	82818	82818	Livadă	Intravilan	1.854	2,00	20,70
21	Argeş	Curtea de Argeş	Ionescu Cătălin Ionuţ, Ionescu Ionela	67	—	83894	83894	83894	Livadă	Intravilan	2.348	136,00	1.407,60
22	Argeş	Curtea de Argeş	Valceleanu Vasile	67	—	—	—	—	Livadă	Intravilan	1.200	81,00	838,35
23	Argeş	Curtea de Argeş	Rosu Elena, Rosu Gheorghe, Rosu Stelian, Rosu Ion, Enacheanu Mioara	67	—	—	—	—	Livadă	Intravilan	2.400	12,00	124,20
24	Argeş	Curtea de Argeş	Ionescu Cătălin Ionuţ	41	—	84091	84091	84091	Livadă	Extravilan	1.073	49,00	112,70
25	Argeş	Curtea de Argeş	Enescu Elena, Enescu Daniel	41	—	—	—	—	Livadă	Intravilan	800	51,00	527,85
26	Argeş	Curtea de Argeş	Proprietar neidentificat*)	41	—	—	—	—	Livadă	Intravilan	3.070	210,00	2.173,50
27	Argeş	Curtea de Argeş	Proprietar neidentificat**)	41	—	—	—	—	Livadă	Intravilan	984	40,00	414,00
28	Argeş	Curtea de Argeş	Tanase Alexandra Maria, Corbeanu Ovidiu	41	—	89626	89626	89626	Livadă	Intravilan	478	173,00	1.790,55
29	Argeş	Curtea de Argeş	Marin Ion, Marin Gabriela	41	—	89071	89071	89071	Curţi-construcţii 250 mp, arabil 1.467 mp	Intravilan	1.717	120,00	1.242,00
30	Argeş	Curtea de Argeş	Ancia Dumitru, Ancia Ioana	41	—	—	—	—	Arabil	Intravilan	1.100	122,00	1.262,70
31	Argeş	Curtea de Argeş	Vişeleanu Aurelian	41	—	89682	89682	89682	Arabil	Extravilan	318	51,00	117,30
32	Argeş	Curtea de Argeş	Florii Constanta	41	—	—	—	—	Livadă	Intravilan	1.380	9,00	93,15
33	Argeş	Curtea de Argeş	Florii Vasile	41	—	—	—	—	Livadă	Intravilan	1.200	141,00	1.459,35
34	Argeş	Curtea de Argeş	Vilcioiu Elena	41	—	—	—	—	Livadă	Intravilan	620	72,00	745,20
35	Argeş	Curtea de Argeş	Proprietar neidentificat**)	41	—	—	—	—	Livadă	Intravilan	653	6,00	62,10
36	Argeş	Curtea de Argeş	Proprietar neidentificat**)	41	—	—	—	—	Arabil	Intravilan	2.400	945,00	9.780,75

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
37	Argeș	Curtea de Argeș	Proprietar neidentificat*)	41	—	—	—	Arabil	Intravilan	721	9,00	93,15
38	Argeș	Curtea de Argeș	Din Nicolae	41	—	—	—	Arabil	Intravilan	1.870	884,00	9.149,40
39	Argeș	Curtea de Argeș	Proprietar neidentificat*)	41	—	—	—	Arabil	Intravilan	2.000	55,00	569,25
40	Argeș	Curtea de Argeș	Din Eugen, Din Mihaela Claudia	—	—	81441	81441	Arabil	Extravilan	159	4,00	9,20
41	Argeș	Curtea de Argeș	Purcoi Vasile	—	—	88871	88871	Arabil	Intravilan	608	33,00	341,55
42	Argeș	Curtea de Argeș	Achim Maria Lidia	—	—	88877	88877	Livadă	Intravilan	1.175	3,00	31,05
43	Argeș	Băiculești	Gacea Cristian	41	—	—	—	Neproductiv	Extravilan	1.707	106,00	61,48
44	Argeș	Băiculești	Ciocoiu Iosif	41	—	—	—	Neproductiv	Extravilan	1.561	552,00	320,16
45	Argeș	Băiculești	Comuna Băiculești — domeniu privat	41	—	—	—	Neproductiv	Extravilan	9.930	9.930,00	5.759,40
46	Argeș	Merișani	Lazaroiu Filofteia	9	—	82777	82777	Arabil	Extravilan	11.136	219,00	1.259,25
47	Argeș	Merișani	Minescu Maria	9	—	672	81340	Arabil	Extravilan	11.400	7,00	40,25
48	Argeș	Merișani	Proprietar neidentificat*)	9	—	—	—	Arabil	Extravilan	2.656	6,00	34,50
49	Argeș	Merișani	Rada Cornel	9	—	781	80063	Arabil	Extravilan	2.007	6,00	34,50
50	Argeș	Merișani	Proprietar neidentificat*)	9	—	—	—	Arabil	Extravilan	1.920	7,00	40,25
51	Argeș	Merișani	Brezan Ion, Brezan Liliana	9	—	714	81230	Arabil	Extravilan	4.548	21,00	120,75
52	Argeș	Merișani	Enescu Maria	9	—	28	81619	Arabil	Extravilan	2.103	11,00	63,25
53	Argeș	Merișani	Popescu Eugenia, Ioana Elena	9	—	—	—	Arabil	Extravilan	5.000	4,00	23,00
54	Argeș	Merișani	Rada Cornel	9	—	80063	80063	Arabil	Extravilan	2.007	12,00	69,00
55	Argeș	Merișani	Drăghici Ecaterina, Roncea Cornelia, Ionescu Nicolae, Molnar Cristina Rodica, Ionescu Rodica Paulina Cornelia	9	—	—	—	Arabil	Extravilan	2.500	17,00	97,75
56	Argeș	Merișani	Enache Elena	9	—	—	—	Arabil	Extravilan	5.000	23,00	132,25
57	Argeș	Merișani	Popescu Maria	9	—	—	—	Arabil	Extravilan	5.000	4,00	23,00
58	Argeș	Merișani	Ilina Ioana, Ilina Gheorghe	9	—	—	—	Arabil	Intravilan	4.000	5,00	57,50
59	Argeș	Merișani	Aldescu Tudor	9	—	—	—	Arabil	Extravilan	4.000	3,00	17,25
60	Argeș	Merișani	Proprietar neidentificat*)	13	—	—	—	Arabil	Extravilan	—	24,00	138,00
61	Argeș	Budeasa	Comuna Budeasa — domeniu privat	25; 29	—	83790	83790	Arabil	Extravilan 2.274 mp în T 25; Intravilan 81 mp în T 29	2.355	77,00	442,75
62	Argeș	Bascov	Duca Manica, Codres Elena, Kurchinschi Silvia, Taran Georgeta, Ghitulescu Carmen, Vochin Ion	—	—	84236	84236	Arabil	Extravilan	5.006	524,00	3.013,00
63	Argeș	Bascov	Proprietar neidentificat*)	16	—	—	—	Arabil	Extravilan	—	576,00	3.312,00

64	Argeş	Bascov	Proprietar neidentificat*)	16	—	—	—	Arabil	Extravilan	12.309	5.691,00	32.723,25
65	Argeş	Bascov	Sorescu Vasile	16	49/1	—	—	Arabil	Extravilan	4.887	2.294,00	13.190,50
66	Argeş	Bascov	Nicolae Paraschiva	16	49/2	—	—	Arabil	Extravilan	4.888	2.316,00	13.317,00
67	Argeş	Bascov	Stan Elena	16	49/3	—	—	Arabil	Extravilan	4.888	2.338,00	13.443,50
68	Argeş	Bascov	Bratu Elena, Sorescu Vasile	15	43	85958	85958	Arabil	Intravilan	8.390	2.531,00	58.213,00
69	Argeş	Bascov	Sorescu Mihai	16	43	86034	86034	Arabil	Intravilan	15.335	3.576,00	82.248,00
70	Argeş	Bascov	Delcuescu Elena	15	43	88781	88781	Arabil	Intravilan	1.678	1.557,00	35.811,00
71	Argeş	Bascov	Delcuescu Elena	15	43	88777	88777	Arabil	Intravilan	45	45,00	1.035,00
72	Argeş	Bascov	Ion Ştefan, Ion Maria	16	43/1	82174	82174	Arabil	Intravilan	1.919	1.215,00	27.945,00
73	Argeş	Bascov	Ciocanel Mihai, Ciocanel Eugenia	16	—	87444	87444	Arabil	Intravilan	2.438	21,00	483,00
74	Argeş	Bascov	Bucă Florian, Bucă Luminiţa	16	43	84975	84975	Curţi-construcţii	Intravilan	1.687	270,00	12.420,00
75	Argeş	Bascov	Proprietar neidentificat*)	16	43	—	—	Curţi-construcţii	Intravilan	—	2.210,00	101.660,00
76	Argeş	Bascov	Proprietar neidentificat*)	16	43	—	—	Curţi-construcţii	Intravilan	4.983	617,00	28.382,00
77	Argeş	Bascov	IMOLANG — S.R.L.	16	43	84759	84759	Curţi-construcţii	Intravilan	1.552	223,00	10.258,00
78	Argeş	Bascov	Soare Gheorghe	19	60	81358	81358	Curţi-construcţii 3.500 mp şi arabil 3.571 mp	Intravilan	7.071	50,00	1.150,00
<b>TOTAL</b>											<b>43.555,00</b>	<b>492.800,34</b>

## NOTĂ:

Pentru toate poziţiile în care la coloana „Numele şi prenumele proprietarului/deţinătorului” se regăseşte menţiunea „Proprietar neidentificat”, astfel cum reiese din evidenţele unităţilor administrativ-teritoriale, numele proprietarilor/deţinătorilor vor fi identificate ulterior, în vederea completării documentaţiilor necesare pentru punerea în aplicare a măsurilor de expropriere în condiţiile legii.

ANEXA Nr. 3

## LISTA

**cuprinzând imobilele proprietate publică a statului, situate pe amplasamentul suplimentar care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes naţional „Autostrada Sibiu—Piteşti”, Secţiunea 5 — Curtea de Argeş—Piteşti**

Nr. crt.	Judeţul	Unitatea administrativ-teritorială	Denumirea proprietarului/deţinătorului dreptului de administrare	Tarlaua	Parcela	Numărul cadastral/topo	Numărul câştii fundiare	Categoria de folosinţă	Intravilan/ Extravilan	Suprafaţa totală a terenului (mp)	Suprafaţa supusă transferului (mp)
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Argeş	Curtea de Argeş	Statul român — în administrarea Administraţiei Naţionale „Apele Române”, Administraţia Bazinală de Apă Argeş—Vedea	—	Râul Argeş	—	—	Apă curgătoare	Extravilan	15.449	165,00

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2	Argeș	Merișani	Statul român — în administrarea Administrației Naționale „Apele Române”	11	363, 363/1, 388,390, 391/1	82287	82287	Apă curgătoare	Extravilan	277.492	3.422,00
3	Argeș	Băiculești	Statul român — în administrarea Administrației Naționale „Apele Române” — Administrația Bazinală de Apă Argeș—Vedea	—	—	—	—	Ape curgătoare (HR)	Extravilan	81.941	3.231,00
4	Argeș	Băiculești	Statul român — în administrarea Regiei Naționale a Pădurilor „Romsilva” — S.A.	—	—	—	—	Pădure	Extravilan	124.788	918,00
5	Argeș	Băiculești	Statul român — în administrarea Regiei Naționale a Pădurilor „Romsilva” — S.A.	—	—	—	—	Pădure	Extravilan	124.788	601,00
6	Argeș	Băiculești	Statul român — în administrarea Administrației Naționale „Apele Române” — Administrația Bazinală de Apă Argeș—Vedea	—	—	—	—	Ape curgătoare (HR)	Extravilan	308	308,00
<b>TOTAL:</b>											<b>8.645,00</b>

ANEXA Nr. 4

## L I S T A

**cuprinzând imobilele proprietate publică a unităților administrativ-teritoriale, situate pe amplasamentul suplimentar care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Autostrada Sibiu—Pitești”, Secțiunea 5 — Curtea de Argeș—Pitești**

Nr. crt.	Județul	Unitatea administrativ-teritorială	Denumirea proprietății/deținătorului dreptului de administrare	Tarlaua	Parcela	Numărul cadastral/topo	Numărul cărții funciare	Categoria de folosință	Intravilan/ Extravilan	Suprafața totală a terenului (mp)	Suprafața supusă transferului (mp)
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Argeș	Curtea de Argeș	Municipiul Curtea de Argeș	—	DE 984	—	—	Drum	Intravilan	990	28,00
2	Argeș	Merișani	Comuna Merișani	—	Hc 314	—	—	Canal	Extravilan	3.437	436,00
3	Argeș	Băiculești	Comuna Băiculești	—	—	82293	82293	Pășune	Extravilan	36.576	115,00
4	Argeș	Băiculești	Comuna Băiculești	—	—	83538	83538	Pășune	Extravilan	685	81,00
5	Argeș	Bascov	Comuna Bascov	—	—	—	—	Drum	Extravilan	6.153	601,00
6	Argeș	Bascov	Comuna Bascov	—	—	—	—	Drum	Extravilan	4.608	604,00
<b>TOTAL:</b>											<b>1.865,00</b>

**ACTE ALE COLEGIULUI PSIHOLOGILOR DIN ROMÂNIA**

COLEGIUL PSIHOLOGILOR DIN ROMÂNIA

**HOTĂRÂRE****pentru modificarea Procedurii de înscriere în Registrul furnizorilor de servicii psihologice privind desfășurarea activității profesionale de intervenție psihologică pentru persoanele diagnosticate cu tulburări din spectrul autist, aprobată prin Hotărârea Comitetului director al Colegiului Psihologilor din România nr. 61/2021**

Având în vedere dispozițiile Legii nr. 213/2004 privind exercitarea profesiei de psiholog cu drept de liberă practică, înființarea, organizarea și funcționarea Colegiului Psihologilor din România, cu modificările ulterioare, în temeiul art. 51 din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 213/2004 privind exercitarea profesiei de psiholog cu drept de liberă practică, înființarea, organizarea și funcționarea Colegiului Psihologilor din România, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 788/2005, cu completările ulterioare,

**Comitetul director al Colegiului Psihologilor din România hotărăște:**

**Art. I.** — Procedura de înscriere în Registrul furnizorilor de servicii psihologice privind desfășurarea activității profesionale de intervenție psihologică pentru persoanele diagnosticate cu tulburări din spectrul autist, aprobată prin Hotărârea Comitetului director al Colegiului Psihologilor din România nr. 61/2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1159 din 7 decembrie 2021, se modifică după cum urmează:

**1. La articolul 2, litera c) va avea următorul cuprins:**

„c) desfășurarea activității profesionale într-o formă de exercitare a profesiei înregistrată la Colegiul Psihologilor din România, pentru cel puțin una dintre specialitățile: psihologie clinică, psihoterapie, consiliere psihologică, psihologie educațională, consiliere școlară și vocațională, psihopedagogie specială, sau într-o structură de psihologie care deține un aviz de funcționare eliberat de către Colegiul Psihologilor din România, pentru cel puțin una dintre specialitățile: psihologie clinică, psihoterapie, consiliere psihologică, psihologie educațională, consiliere școlară și vocațională, psihopedagogie specială, denumită în continuare *structură de psihologie*.”

**2. La articolul 3, litera b) va avea următorul cuprins:**

„b) Etapa 2: descărcarea și completarea documentului «Declarație pe propria răspundere pentru înscrierea în Registrul furnizorilor de servicii psihologice privind desfășurarea activității profesionale de intervenție psihologică pentru persoanele diagnosticate cu tulburări din spectrul autist», anexa nr. 1 care face parte integrantă din prezenta procedură, astfel:

— dacă activitatea este desfășurată în forma de exercitare a profesiei de psiholog, respectiv în cabinet individual de psihologie, societate civilă profesională de psihologie sau în cabinete asociate, în calitate de psiholog titular, declarația

trebuie parafată cu parafa psihologului cu drept de liberă practică, ștampilată cu ștampila formei de exercitare și semnată;

— dacă activitatea este desfășurată în forma de exercitare a profesiei de psiholog, respectiv în cabinet individual de psihologie, societate civilă profesională de psihologie sau în cabinete asociate, în calitate de psiholog angajat, declarația trebuie parafată cu parafa psihologului cu drept de liberă practică angajat, parafată cu parafa titularului formei de exercitare în care psihologul angajat își desfășoară activitatea, ștampilată cu ștampila formei de exercitare și semnată atât de către psihologul angajat, cât și de către titularul formei de exercitare;

— dacă activitatea este exercitată în cadrul unei structuri de psihologie, în calitate de psiholog angajat, declarația trebuie parafată cu parafa psihologului angajat, ștampilată cu ștampila entității în cadrul căreia funcționează structura de psihologie și semnată atât de către conducătorul sau reprezentantul legal al entității în cadrul căreia funcționează structura de psihologie, cât și de către psihologul angajat.”

**3. La articolul 3, litera d) va avea următorul cuprins:**

„— d) Etapa 4: încărcarea în formularul online pentru înscrierea în Registrul TSA a documentelor menționate, raportat la calitatea de psiholog titular, psiholog angajat pentru activitatea desfășurată în forma de exercitare a profesiei sau psiholog angajat care își exercită activitatea profesională în cadrul unei structuri de psihologie, precum și a declarației pe propria răspundere prevăzute la lit. b), completată, semnată, parafată și ștampilată.”

**4. Anexa nr. 1 va avea următorul cuprins:**

*ANEXA Nr. 1  
la procedură*

**DECLARAȚIE PE PROPRIA RĂSPUNDERE****pentru înscrierea în Registrul furnizorilor de servicii psihologice privind desfășurarea activității profesionale de intervenție psihologică pentru persoanele diagnosticate cu tulburări din spectrul autist**

Vă informăm că organizația profesională Colegiul Psihologilor din România procesează datele dumneavoastră cu caracter personal, comunicate în prezenta declarație pe propria răspundere și cuprinse în dosarul depus în vederea certificării competențelor profesionale pentru intervenția psihologică în cazul persoanelor diagnosticate cu tulburări din spectrul autist (TSA), offline și online, în temeiul Hotărârii Comitetului director al Colegiului Psihologilor din România nr. 1/2019 pentru aprobarea normelor privind competențele profesionale, educația, formarea și atestarea profesională ale psihologilor cu drept de liberă practică, cu modificările și completările ulterioare, și al Procedurii de înscriere în Registrul furnizorilor de servicii psihologice privind desfășurarea activității profesionale de intervenție psihologică pentru persoanele diagnosticate cu tulburări din spectrul autist, aprobată prin Hotărârea Comitetului director al Colegiului Psihologilor din România nr. 61/2021, cu modificările ulterioare. Prelucrarea datelor se realizează exclusiv pentru atingerea scopurilor cu care a fost investit Colegiul Psihologilor din România, în calitate de autoritate de reglementare a profesiei de psiholog cu drept de liberă practică.

Subsemnatul(a), ....., psiholog cu drept de liberă practică, având codul personal din Registrul unic al psihologilor cu drept de liberă practică din România ....., CNP ....., e-mail ....., telefon ....., deținând atestat de liberă practică valid, în treapta de specializare psiholog ....., în următoarea/următoarele specialitate/specialități pentru care solicit înscrierea în Registrul furnizorilor de servicii psihologice privind desfășurarea activității profesionale de intervenție psihologică pentru persoanele diagnosticate cu tulburări din spectrul autist:

Psihologie educațională, consiliere școlară și vocațională

Psihopedagogie specială

Psihoterapie

Consiliere psihologică

Psihologie clinică

și având competență în următorul/următoarele domeniu/domenii specific/specifice: .....,

(Se completează doar în cazul specialităților  
consiliere psihologică și psihoterapie.)

desfășurându-mi activitatea în cadrul cabinetului individual de psihologie/societății civile profesionale de psihologie/cabinetelor asociate/structurii de psihologie: .....,

având COD RUP partea a II-a (cod formă de exercitare): .....,

în calitatea mea de:

a)  titular

sau

b)  angajat în cadrul cabinetului individual de psihologie/societății civile profesionale de psihologie/cabinetelor asociate/structurii de psihologie menționat/ă/e anterior, cu Contract de muncă nr. .... din data .....,

și cunoscând sancțiunile aplicate faptei de fals în declarații prevăzute de Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare, declar pe propria răspundere următoarele:

— informațiile completate în acest formular sunt corecte;

— îmi asum respectarea tuturor actelor normative în vigoare privind exercitarea profesiei de psiholog;

— dreptul de liberă practică nu îmi este afectat de vreuna dintre cauzele de suspendare prevăzute de art. 18 din Legea nr. 213/2004 privind exercitarea profesiei de psiholog cu drept de liberă practică, înființarea, organizarea și funcționarea Colegiului Psihologilor din România, cu modificările ulterioare;

— îmi exprim acordul ca organizația profesională Colegiul Psihologilor din România să proceseze datele cu caracter personal cuprinse în prezenta declarație pe propria răspundere și în conținutul dosarului depus, online și offline, pentru înscrierea în Registrul furnizorilor de servicii psihologice privind desfășurarea activității profesionale de intervenție psihologică pentru persoanele diagnosticate cu tulburări din spectrul autist, exclusiv pentru scopurile reglementate prin legislația în vigoare a profesiei de psiholog cu drept de liberă practică.

NOTĂ:

Titularul formei de exercitare a profesiei/Conducătorul sau reprezentantul legal al entității în cadrul căreia funcționează structura de psihologie își asumă răspunderea solidar pentru corectitudinea informațiilor declarate de către angajat.

Semnătură și parafă psiholog titular/Semnătura conducătorului sau reprezentantului legal al entității în cadrul căreia funcționează structura de psihologie .....	Semnătură și parafă psiholog angajat (Dacă este cazul.) .....
Ștampilă formă de exercitare/Ștampilă entitate în cadrul căreia funcționează structura de psihologie ..... Dată .....”	

5. La anexa nr. 2, adeverința — față —\*) va avea următorul cuprins:

\*) Adeverința — față — este reprodusă în facsimil.



## ADEVERINȚĂ

Nr. \* din \* (data)

privind competențele psihologului cu drept de liberă practică/deținătorului unui atestat de liberă practică cu competență în specialitatea psihoterapie și/sau în specialitatea psihopedagogie specială în furnizarea de servicii psihologice pentru persoane diagnosticate cu tulburări din spectrul autist

Se acordă doamnei/domnului:  
**numele, prenumele**

**CNP** \_\_\_\_\_ **Cod personal** \_\_\_\_\_

*în calitate de membru al Colegiului Psihologilor din România,  
deținând atestată/e de liberă practică, eliberată/e de către Comitetul director al Colegiului Psihologilor din România cu nr.\* din data\* în specialitatea/specialitățile\*,  
fiind titular/angajat al formei de exercitare a profesiei de psiholog cu drept de liberă practică\* (denumire formă de exercitare)/psiholog angajat care își  
exercită activitatea în cadrul structurii de psihologie\* (denumire structură de psihologie), având cod de înregistrare în Registrul unic al psihologilor cu drept  
de liberă practică – Partea a II-a\*.*

**Președinte**  
**Colegiul Psihologilor din România**

**Director executiv**  
**Colegiul Psihologilor din România**

*Prezenta adeverință a fost eliberată în conformitate cu Hotărârea Comitetului director al Colegiului Psihologilor din România nr. 1/2019 pentru aprobarea normelor privind competențele profesionale, educația, formarea și atestarea profesională ale psihologilor cu drept de liberă practică și cu Procedura de înscriere în Registrul furnizorilor de servicii psihologice privind desfășurarea activității profesionale de intervenție psihologică pentru persoanele diagnosticate cu tulburări din spectrul autist, aprobată prin Hotărârea Comitetului director al Colegiului Psihologilor din România nr. 61/2021.*

**Art. II.** — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare la data publicării.

Președintele Comitetului director al Colegiului Psihologilor din România,  
**Constantin-Edmond Cracsner**

București, 15 iunie 2023.  
Nr. 22.

# ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2023 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	2.760	760	275
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	3.280		300
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	4.920		440
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	940		100
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	3.760		340
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	3.500		320
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	1.200		110

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

# ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2023 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual*				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	65	160	400	960	2.110	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	115	290	730	1.750	3.850	1.150	2.880	7.200	17.280	38.020

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual*				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	75	190	480	1.150	2.530	750	1.880	4.700	11.280	24.820
ExpertMO	140	350	880	2.110	4.640	1.400	3.500	8.750	21.000	46.200

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	100 lei/an
--	------------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul [www.expert-monitor.ro](http://www.expert-monitor.ro), unde puteți aplica online comanda.

\* Tarifele anuale se aplică pentru comenzile online efectuate până la 31 ianuarie 2023.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329  
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: [marketing@ramo.ro](mailto:marketing@ramo.ro), [www.monitoruloficial.ro](http://www.monitoruloficial.ro)  
Adresa Centrului pentru relații cu publicul este: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.  
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78, e-mail: [concursurifp@ramo.ro](mailto:concursurifp@ramo.ro), [convocariaga@ramo.ro](mailto:convocariaga@ramo.ro)  
Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.



5 948493 473510